

Banach-Tarského paradox

ALEXANDER „OLIN“ SLÁVIK

Úvod

Roku 1924 spatřil světlo světa krásný paradox z dílny Stefana Banacha a Alfreda Tarského, který odhalil, že ačkoliv se v trojrozměrném euklidovském prostoru (\mathbb{R}^3) dá bez potíží provozovat klasická stereometrie, existují zde i množiny, jejichž vlastnosti odporují jakékoliv geometrické intuici. Přesné znění je následující:

Paradox. (Banach-Tarského, silnější forma) *Pro jakékoliv dvě omezené množiny $A, B \subseteq \mathbb{R}^3$, které mají neprázdný vnitřek (tj. obsahují jako podmnožinu nějakou kouli), existuje $n \in \mathbb{N}$, disjunktní množiny A_1, \dots, A_n a disjunktní množiny B_1, \dots, B_n takové, že $A = A_1 \cup \dots \cup A_n$, $B = B_1 \cup \dots \cup B_n$ a množiny A_i a B_i jsou přímo shodné¹ pro $1 \leq i \leq n$ (neformálně, A lze „rozřezat“ a „přeskládat“ na B).*

Populární je však podstatně slabší forma paradoxu, kterou si na přednášce dokážeme a která praví (již jen neformálně):

Paradox. (Banach-Tarského, populární forma) *Kouli lze „rozřezat“ a „přeskládat“ na dvě koule.*

Důsledek. *V \mathbb{R}^3 neexistuje „univerzální objem“, tedy funkce μ , která by každé množině přiřadila nezáporné reálné číslo či ∞ , jednotkové krychli by přiřadila 1, při shodných zobrazeních by neměnila hodnotu a pro každé dvě disjunktní množiny $A, B \subseteq \mathbb{R}^3$ by platilo $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$.²*

¹Tedy liší se jen posunutím a otočením.

²Tento problém naštěstí není až tak palčivý, jak by se mohlo zdát – s uvedenými patologickými případy se v „praxi“ téměř nikdy nesetkáváme, takže pokud se smíříme s jistými nepříliš striktními omezeními na množiny, u kterých chceme měřit objem (tzv. měřitelné množiny), můžeme takovouto μ sestrojít.

Plán důkazu

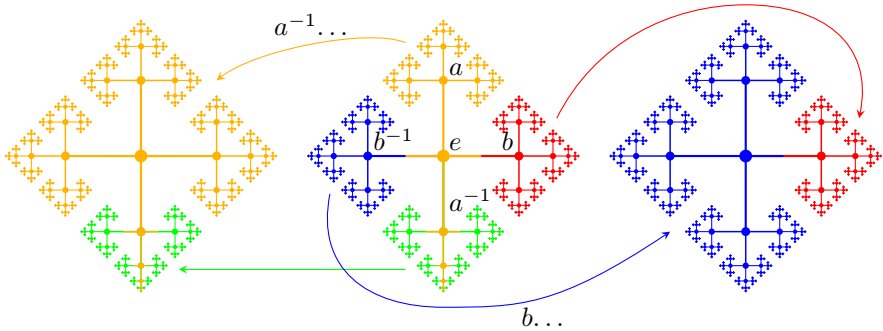
Důkaz provedeme v následujících krocích:

- (1) Rozdělíme na čtyři části (množiny) tzv. *volnou grupu generovanou dvěma prvky*, přičemž z dvojic „protějších“ částí dokážeme sestavit dvě kopie původní grupy.
- (2) Analogický rozklad (prvky grupy interpretujeme jako rotace koule) provedeme na kouli, ze které vyhodíme některé body.
- (3) Ukážeme, že nám vyhození bodů v části (2) nevádí.

Část (1) – volná grupa a její rozklad

Definice. *Volná grupa generovaná dvěma prvky* je množina všech (konečných) slov (posloupností, řetězců) skládajících se z „písmen“ a, b, a^{-1}, b^{-1} , přičemž a a a^{-1} , resp. b a b^{-1} se v těchto slovech nesmí vyskytovat za sebou; navíc obsahuje prázdné slovo e . Tuto grupu značíme F_2 . Prvky F_2 lze skládat tak, že příslušná slova napíšeme za sebe³ a případná zakázaná podslova vyškrtáme⁴.

Následující obrázek ilustruje výše zmiňovaný rozklad F_2 :



Rozkladové množiny budeme nadále značit $F_a, F_{a^{-1}}, F_b, F_{b^{-1}}$.

Pozorování. F_2 je spočetná množina.

Část (2) – rozklad koule

V dalším textu budeme jako B označovat jednotkovou kouli se středem v počátku a S její povrch (tzv. sféru).

³Pokud je jedním z těchto slov e , jednoduše místo něj nic nenapišeme.

⁴Pokud po vyškrtnutí vzniknou nová zakázaná podslova, pokračujeme ve škrtání. Pokud po vyškrtání nic nezbyde, jde o prázdné slovo e .

Prvkům F_2 nyní přiřadíme následující symetrie B : a budeme interpretovat jako otočení o⁵ $\vartheta = \arccos \frac{1}{3}$ podle osy y , b jako otočení o ϑ podle osy z , příslušné „ -1 -prvky“ jako inverzní otočení, delší slova jako postupná otáčení⁶ a prázdné slovo jako identitu. V dalším textu budeme prvky F_2 ztotožňovat s příslušnými rotacemi.

Definice. Pro $s \in S$ nazveme *orbitou* s množinu všech prvků S , na které lze s zobrazit při nějakém otočení z F_2 ; značíme ji O_s .

Pozorování. *Orbity tvoří rozklad sféry.*

Nyní provedeme přeskládání sféry. Nejprve z ní ale „vyhodíme“ orbity těch prvků, které se zachovávají (tj. leží na ose) při nějakém otočení z F_2 – ty by mohly dělat problémy. Takto jsme vyhodili spočetně mnoho (každá rotace z F_2 zachovává právě dva prvky a F_2 je spočetná) spočetných množin (každá orbita je jen „nakreslením“ spočetně množiny F_2), jde tedy o spočetnou množinu. Tuto množinu označíme D .

Množinu $S \setminus D$ již umíme rozložit na čtyři části – z každé orbity vybereme⁷ jeden prvek, množinu těchto prvků označíme A . Aplikujeme-li nyní na všechny prvky A rotace z množin $F_a, F_{a^{-1}}, F_b, F_{b^{-1}}$, dostaneme rozklad $S \setminus D$ na čtyři množiny (každá obsahuje „čtvrtinu“ z každé orbity v $S \setminus D$), přičemž z odpovídajících dvojic můžeme otočením dostat dvě kopie $S \setminus D$.

Část (3) – dokončení a opravy

Pozorování. *Umíme-li přeskládat sféru, umíme přeskládat i kouli bez středu.*

Lemma.

- (i) *Kružnici lze přeskládat na kružnici bez jednoho bodu.*
- (ii) *Kouli lze přeskládat na kouli bez středu.*
- (iii) *Sféru lze přeskládat na sféru bez spočetně mnoha bodů.*

Ve světle uvedeného Pozorování a Lemmatu se problém přeskládání koule redukuje na přeskládání množiny $S \setminus D$ (tj. sféry bez spočetně mnoha bodů), což jsme již vyřešili výše.

Literatura a zdroje

- [1] Paták, P.: *Sbírka příkladů: Teorie množin a patologické případy*, <http://atrey.karlin.mff.cuni.cz/~papa/texty/sbirka-temno.pdf>
- [2] Článek o Banach-Tarského paradoxu na Wikipedii, http://en.wikipedia.org/wiki/Banach-Tarski_paradox

⁵Lze volit i mnohé jiné hodnoty ϑ , tato je „tradiční“ a obvykle se v důkazech používá.

⁶Tedy např. $abba^{-1}$ reprezentuje otočení, které vznikne takto: nejprve kouli otočíme o ϑ podle y , potom dvakrát o ϑ podle z a nakonec o $-\vartheta$ podle y .

⁷Stojí za zmínku, že v tuto chvíli je nutné použít tzv. *axiom výběru*. Bez něj by paradox nemusel být platný.